



Zielona Góra, ⁰⁶ lutego 2012r.

PROKURATURA OKRĘGOWA
ul. Partyzantów 42, 65-950 Zielona Góra

VII.G. 211/01/12

wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W dniu 03 lutego 2012r. jeden z Wykonawców zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dot. przetargu na dostawę materiałów eksploatacyjnych do maszyn biurowych dla Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze i podległych jej prokuratur okręgu zielonogórskiego, o treści:

Pytanie nr 1:

W formularzu cenowym poz. 2 i 3 brak jest w ofercie HP modelu urządzenia DJ 338. Nr 338 to numer czarnego tuszu. O jakie dokładnie urządzenie lub numery tuszy chodzi Zamawiającemu?

Pytanie nr 2:

W formularzu cenowym poz. 34 toner do Kyocera KM2020 posiada wydajność, wg producenta oryginału, 12000 stron a nie 15000, jak wskazał Zamawiający.

Pytanie nr 3:

W formularzu cenowym poz. 45 prosimy o odpowiedź o jaki symbol tonera chodzi Zamawiającemu, gdyż nie można znaleźć podanego modelu urządzenia i odpowiadającemu mu tonera o podanej wydajności.

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Prokuratura Okręgowa w Zielonej Górze wyjaśnia:

Ad 1:

Zamawiający omyłkowo wskazał model urządzenia HP DJ 338, zamiast HP DJ 450. W konsekwencji poz. 2 i 3 Formularza ofertowego otrzymuje odpowiednio następujące brzmienie: „HP DJ 338 czarny” i „HP DJ 338 kolor”.

Ad. 2:

Zamawiający wymaga dostarczenia tonera o wydajności, zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Ad. 3:

Zamawiający w Formularzu cenowym, stanowiącym Załącznik nr 2 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia omyłkowo wskazał model urządzenia: „*Minolta ES 2030*” zamiast „*Minolta EP 2030*”.

W związku z powyższym, należy dostarczyć toner do urządzenia Minolta EP 2030 (MT Toner 204A lub równoważny).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że powyższe pytania i odpowiedzi, wyjaśnienia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert.

Nie są tym samym spełnione przesłanki wynikające z art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

W związku z powyższym Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie, podobnie jak i godziny składania i otwarcia ofert oraz miejsce pozostają bez zmian.

Prokurator Okręgowy
/-/ dr Alfred Staszak