



**PROKURATURA OKRĘGOWA**  
Ul. Partyzantów 42,  
65-950 Zielona Góra

Zielona Góra, 20 lipca 2012r.

VII.G. 211/06/12

**wszyscy Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia publicznego**

## **WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi: ochrony osób i mienia, monitorowania, serwisowania i konserwacji systemów zabezpieczenia technicznego w obiekcie Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze oraz w obiektach prokuratur rejonowych okręgu zielonogórskiego, wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania:

### **Wykonawca nr 1:**

#### **Pytanie nr 1.1:**

*"Zamawiający w pkt 3,5 (wymagania szczegółowe ppkt 2 określa wymóg (..) Wykonawca posiada własne grupy interwencyjne zdolne do podjęcia interwencji w obiekcie Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze w czasie maks. 8 minut i w obiektach prokuratur rejonowych w czasie max. 20 minut(..)- Także w pkt. 3.6 używa określenia Usługa monitorowania systemów alarmowych wraz z interwencją własnych grup w chronionych obiektach(..)- W par. 3 Umowy Zamawiający również używa określenia interwencja własnych grup interwencyjnych z podaniem czasu dojazdów do obiektów.*

*Zwracamy uwagę, iż sformułowanie Grupa Interwencyjna dotyczy co najmniej dwóch uzbrojonych pracowników ochrony którzy realizują zadania ochrony na terenie chronionego obszaru lub obiektu (patrz Rozporządzenie MSWiA z dnia 21.10.201 Ir.). Na chwilę obecną nie ma w woj. lubuskim Agencji Ochrony mogącej spełnić powyższe warunki, bowiem czas dojazdu określony przez Zamawiającego jest jasno sprecyzowany i wykonawca aby spełnić ten wymóg powinien posiadać własne grupy interwencyjne we*

*wszystkich miejscowościach w których realizowana będzie usługa ochrony. Posiadanie dla realizacji omawianego zamówienia własnych Grup Interwencyjnych przez Zamawiającego wykluczają zlecenie podwykonawstwa w tym zakresie co narusza art. 36 pkt. 4 i. 5 Ustawy PZP. Zamawiający nie zastrzegł bowiem w SIWZ, że ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia część lub całość zamówienia nie może być powierzona podwykonawcom. Tym bardziej że w art. 8.1 pkt. 4 Zamawiający stwierdza, (..)że w przypadku polegania na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie wykazać zamawiającemu iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia(...).*

*W związku z powyższym proponujemy zmianę SIWZ w powyższym zakresie poprzez wprowadzenie zapisu (...) zamawiający dopuszcza pod wykonawstwo w zakresie dysponowania Grupami Interwencyjnymi pod warunkiem zachowania wskazanego czasu dojazdu (może być wówczas skrócony) i spełnienia wymogów określonych przez Zamawiającego w zakresie posiadania poświadczenia bezpieczeństwa w zakresie informacji niejawnych jak dla pracowników ochrony. Zamawiający zobowiązany będzie wskazać część zamówienia jakie zamierza powierzyć podwykonawcom. Najpóźniej na 7 dni przed podpisaniem umowy Wykonawca przedstawi zamawiającemu umowy podpisane z Podwykonawcą regulujące zakres zobowiązania."*

#### Odpowiedź:

W żadnym z zapisów SIWZ jak i w treści Załącznika nr 7 – wzór umowy Zamawiający nie wyklucza uczestnictwa podwykonawców w realizacji zamówienia. Co więcej, zgodnie z zapisami w pkt 8.1 SIWZ, w oparciu o art. 26 ust.2b oraz art.36 ust.5 ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje możliwość powierzenia wykonania przedmiotu umowy podwykonawcom.

W związku z powyższym, Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian w przedmiotowym zakresie.

#### Pytanie nr 1.2:

*"W pkt.3.3 ppkt. G Zamawiający określa wymagania w stosunku do pracowników ochrony, że będą oni prowadzili stanowisko informacji oraz udzielali informacji interesantom i kierowali ich do określonych pracowników lub właściwych komórek organizacyjnych. Prowadzenie takiego rodzaju stanowiska wymaga od zatrudnionych w nim pracowników szczególnej wiedzy daleko wykraczającej poza standardowe umiejętności pracownika ochrony. Wiedza prawnicza choćby w zakresie ponad podstawowym w punkcie informacyjnym wykraczająca poza kierowanie interesantów do wskazanych pracowników Prokuratury jest po prostu niezbędna. Prosimy o uszczegółowienie wymagań w tym zakresie."*

Odpowiedź:

Pracownik ochrony nie zajmuje się kompleksową obsługą interesantów, nie prowadzi dystrybucji wpływającej korespondencji, a tym bardziej nie udziela porad prawnych w zakresie sposobu załatwiania spraw.

Stanowiska ochrony są zlokalizowane na parterze budynków, w związku z powyższym, pracownik ochrony, ma za zadanie, po wcześniejszym kontakcie z pracownikiem Prokuratury, kierować interesantów do właściwych komórek merytorycznych jednocześnie informując o lokalizacji przedmiotowej komórki w danym obiekcie.

Prowadzenie tego rodzaju czynności nie wymaga żadnej wiedzy prawniczej a jedynie podstawowej wiedzy z zakresu struktury organizacyjnej Prokuratury.

Pytanie nr 1.3:

*„Zamawiający w pkt. 3.5 ppkt, 6 wymaga, aby zamówienie realizowali pracownicy wykonawcy zatrudnieni na umowę o pracę. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza waloryzację wartości zamówienia w przypadku istotnego wzrostu płacy minimalnej i wysokości podatku VAT?”*

Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z zapisami w pkt 17.5 SIWZ dopuszcza możliwość zmiany zawartej umowy w przypadku zmiany wysokości podatku od towarów i usług. Powyższe zmiany nie mogą jednak skutkować zmianą ceny jednostkowej netto.

Zamawiający nie dopuszcza natomiast waloryzacji wynagrodzenia o wskaźnik wzrostu rocznej ceny minimalnej.

**Wykonawca nr 2:**

Pytanie nr 2.1:

*„Zamawiający - na podstawie art. 144 ust. 1 ustawy - Pzp - zastrzega sobie prawo do zmiany treści umowy wskutek wystąpienia okoliczności, których nie dało się przewidzieć na etapie postępowania o udzielenie zamówienia i na etapie podpisywania umowy lub wystąpienie których nie zależy od woli stron umowy w sprawie zamówienia publicznego*

*Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza poniższe zapisy w treści umowy:*

- konieczność zmiany osób, względnie pojazdów uczestniczących w wykonaniu zamówienia;*
- wystąpienie konieczności wykonania usług dodatkowych, od których zależy wykonanie przedmiotu zamówienia*
- możliwość przedłużenia bądź skrócenia terminu wykonania zamówienia i innych terminów umownych;*
- możliwość zmiany umówionego wynagrodzenia wynikającego z porównania rozmiaru i wartości usług dodatkowych z usługami pierwotnie zamówionymi.”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian w przedmiotowym zakresie.

Możliwe zmiany umowy oraz warunki takich zmian zawarte zostały w treści punktu 17.5. SIWZ oraz w treści załącznika nr 7 – projekt umowy w § 14.

Pytanie nr 2.2:

*„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w przypadku zmiany podatku VAT ustalonego zgodnie z przyszłym projektem, który jest przedmiotem dyskusji w Sejmie? W przypadku ustawowych zmian podatku VAT, kwota netto pozostanie niezmienniona a odpowiedniej zmianie ulegnie kwota wynagrodzenia brutto, W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do doliczenia w fakturach częściowych do ceny netto podatku VAT w wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami.”*

Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z zapisami w pkt 17.5 SIWZ dopuszcza możliwość zmiany zawartej umowy w przypadku zmiany wysokości podatku od towarów i usług. Powyższe zmiany nie mogą jednak skutkować zmianą ceny jednostkowej netto.

Pytanie nr 2.3:

Czy Zamawiający dopuści zmianę ceny brutto w przypadku ustawowej zmiany podatku VAT?

Odpowiedź:

Analogicznie jak w pytaniu nr 2.2.

Pytanie nr 2.4:

*„Czy Zamawiający dopuszcza waloryzację wynagrodzenia umownego o wskaźnik wzrostu rocznej ceny minimalnej? Możliwość ustalenia w umowie waloryzacji cen, zabezpieczającej wykonawcę przed spadkiem wartości pieniądza jest uregulowana w kodeksie cywilnym. Z przepisu art. 3581 § 2 k.c. wynika, że strony mogą zastrzec w umowie , ustalenie wg innego niż pieniądź miernika wartości wynagrodzenia wykonawcy. Za zgodną z przepisami zamówień publicznych uznaje się waloryzację wynagrodzenia wykonawcy tylko w przypadku, jeżeli klauzula waloryzacyjna była umieszczona w treści zawartej umowy, której treść ukształtował zamawiający na etapie sporządzania specyfikacji istotnych warunków zamówienia.. Jeśli takiej klauzuli nie będzie, zamawiający nie może jej, po zawarciu umowy , wprowadzić. Wynika to z faktu, że zmiana umowy wprowadzająca waloryzację jest niekorzystna dla zamawiającego, powoduje bowiem zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy zmieniając ofertę wykonawcy i dodatkowo faktu, że potrzebę waloryzacji można było przewidzieć na etapie postępowania o udzielenie zamówienia*

*publicznego. Wprowadzenia waloryzacji cen po zawarciu umowy traktowane jest jako naruszenie przepisów ustawy. Oznacza to , że brak w umowie klauzuli waloryzacyjnej wskazuje wykonawcy konieczność ujęcia ryzyka zmiany cen w cenie oferty. Uprzejmie prosimy o uwzględnienie poniższego zapisu w umowie przed złożeniem oferty: Strony postanawiają iż , w okresie objętym umową cena usługi może ulec zmianie jednorazowo w roku kalendarzowym w stosunku do ceny umownej ( jw. ) uwzględniając średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok poprzedni ustalony przez Główny Urząd Statystyczny (opublikowany w Monitorze Polskim). Prośba nasza podyktowana jest ciągłym wzrostem cen, wynagrodzeń pracowników, których nie jesteśmy w stanie przewidzieć.”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zawartej umowy w przypadku zmiany kwoty wynagrodzenia z uwagi na ewentualny wzrost rocznej ceny minimalnej.

Pytanie nr 2.5:

*„Czy zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie grupy interwencyjnej?”*

Odpowiedź:

Analogicznie jak w Pytaniu nr 1.1.

Pytanie nr 2.6:

*„Odnosząc się do zapisu dotyczącego „pracownicy (...) byli zatrudnieni przez Wykonawcę na umowę o pracę”<sup>17</sup> wnoszę o informację na jakiej podstawie zamawiający ingeruje w politykę zatrudnienia wykonawcy i wymaga tego od niego. Zaznaczam, iż żadne przepisy wynikające z obowiązku z stosowania ustawy prawo zamówień publicznych nie ograniczają wykonawcy tylko i wyłącznie do stosowania formy zatrudnienia tj. do umowy o pracę. Ponadto rozporządzenie Prezesa Rady Ministra w sprawie rodzajów dokumentów , jakich może żądać zamawiający od wykonawcy , oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane w par.1 ust.1 pkt.6 mówi tylko o w przedłożeniu wykazu osób (...), w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi , wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych , doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych czynności, oraz informacją o podstawie dysponowania tymi osobami. Informacja o podstawie dysponowania osobami nie narzuca formy zatrudnienia, w związku z powyższym wnosimy o usunięcie omawianego zapisu.”*

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ w przedmiotowym zakresie, bez zmian, ze względu na specyficzną działalność jednostek organizacyjnych prokuratury.

Pytanie nr 2.7:

*„W związku z art. 187 Ustawy o ochronie informacji niejawnych i obowiązkiem posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego w przypadku gdy przedsiębiorcy wykonujący umowę związaną z dostępem do informacji niejawnych o klauzuli „poufne” proszę o informację czy każdy członek konsorcjum musi posiadać świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego? Jeśli tak to którego stopnia i dla jakiej klauzuli?”*

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia nie są usługi związane z bezpośrednim dostępem do informacji niejawnych, w związku z powyższym, Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego.

Zamawiający, zgodnie z zapisami w pkt 3.5 podpkt 7 SIWZ wymaga, aby wszystkie osoby, które będą bezpośrednio uczestniczyć w realizacji przedmiotu zamówienia posiadały poświadczenia bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”. Pracownicy ochrony zobowiązani są posiadać co najmniej upoważnienie w zakresie dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” wydane przez kierownika jednostki oraz odbyć szkolenie z zakresu ochrony informacji niejawnych.

Pytanie nr 2.8:

*„Czy zamawiający wymaga by grupa interwencyjna miała dostęp do informacji niejawnych o klauzuli min. poufne? Jeżeli nie to czy wymagane jest od grupy interwencyjnej świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego zgodnie z art. 54 ust. 1-5 ustawy o ochronie informacji niejawnych?”*

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby osoby wchodzące w skład grupy interwencyjnej posiadały poświadczenie bezpieczeństwa do klauzuli „poufne”.

Pytanie nr 2.9:

*„Czy zamawiający dopuszcza zmianę podwykonawcy?”*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę podwykonawcy.

W przypadku, gdy Wykonawca polegał na potencjale podwykonawcy, z pomocą którego spełniał warunki udziału w postępowaniu (art. 22 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 2b ustawy Pzp), to na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, iż nowo-zmieniony podwykonawca spełnienia warunki udziału w postępowaniu w zakresie co najmniej takim samym jak podwykonawca pierwotny.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia nie stanowią istotnej zmiany treści SIWZ, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Nie są tym samym spełnione przesłanki wynikające z art. 38 ust. 6 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie, podobnie jak i godziny składania i otwarcia ofert oraz miejsce pozostają bez zmian.

Pozostała treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostaje bez zmian.

Powyższe informację należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zastępca Prokuratora Okręgowego  
/-/ Anna Huzarska**