



**PROKURATURA OKRĘGOWA**  
ul. Partyzantów 42,  
65-950 Zielona Góra

Zielona Góra, 24 lipca 2012r.

VII.G. 211/06/12

**Wszyscy Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia publicznego**

## **WYJAŚNIENIA**

### **TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi: ochrony osób i mienia, monitorowania, serwisowania i konserwacji systemów zabezpieczenia technicznego w obiekcie Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze oraz w obiektach prokuratur rejonowych okręgu zielonogórskiego, wpłynęły zapytanie dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania:

#### **Wykonawca nr 1:**

##### Pytanie nr 1.1:

*„Ile central alarmowych (autonomicznych systemów alarmowych) w poszczególnych prokuraturach będzie zobowiązany Wykonawca monitorować bezpośrednio przez Centrum Monitorowania alarmów Wykonawcy. Koszt niezbędny do określenia jednorazowego podłączenia nadajników monitorujących.”*

##### Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany, zgodnie z treścią pkt 3.7.SIWZ, do zapoznania się z istniejącymi systemami zabezpieczenia technicznego w obiektach Zamawiającego przed przygotowaniem oferty.

##### Pytanie nr 1.2:

*„Proszę o informację czy wystarczającym będzie posiadanie licencji pracownika zabezpieczenia technicznego II stopnia przez osoby nadzorujące pracę pracowników, które nie będą członkami zarządu ani pełnomocnikami firmy ?”*

##### Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 1.3:

*„Proszę o informację czy wystarczającym będzie posiadanie licencji pracownika ochrony fizycznej II stopnia przez osoby nadzorujące pracę pracowników, które nie będą członkami zarządu ani pełnomocnikami firmy ?”*

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 1.4:

*„Zamawiający wymaga, aby zarząd lub pełnomocnik zgodnie z KRS posiadał licencję pracownika zabezpieczenia technicznego i licencję pracownika ochrony fizycznej. Czy w przypadku składania oferty w konsorcjum w/w licencje wymagane przez Zamawiającego od członków zarządu mogą zostać spełnione przez jednego członka konsorcjum?”*

Odpowiedź:

Obowiązek spełnienia warunków udziału w postępowaniu odnosi się do konsorcjum jako całości, a nie do poszczególnych członków konsorcjum. Żaden ze wspólnie ubiegających się o zamówienie Wykonawców nie może jednak podlegać wykluczeniu z postępowania na podstawie art.24 ust.1 Pzp.

Osoby uczestniczące w wykonaniu zamówienia muszą posiadać wymagane uprawnienia. W związku z powyższym, dopuszczalne jest złożenie dokumentów dotyczących tylko tego uczestnika konsorcjum, który będzie realizował przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 1.5:

*„Czy zamawiający wymaga od wykonawcy licencji pracowników zabezpieczenia technicznego i licencję pracownika ochrony fizycznej zgodnie z określoną w KRS reprezentacją od członków zarządu firmy?”*

*Nasze pytanie wynika z tego, iż Zarząd w spółkach może być np. czteroosobowy a reprezentacja do zaciągania zobowiązań dwuosobowa. Czy wystarczającym jest spełnienie warunku posiadania w/w licencji przez reprezentację?”*

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ, osoby uczestniczące w wykonaniu zamówienia muszą posiadać wymagane uprawnienia.

W związku z powyższym, dopuszczalne jest złożenie dokumentów dotyczących tylko osób uprawnionych do reprezentacji i zaciągania zobowiązań finansowych, które będą czynnie realizować przedmiot zamówienia.

Jednocześnie informuję, iż spełnienie warunków posiadania licencji wyłącznie przez reprezentację spółki tj. dwie osoby z możliwych np. czterech członków zarządu – ograniczy znacznie uprawnienia zarządu w tym zakresie.

Powyższe wynika z faktu, iż reprezentacja łączna określona w KRS pozwala na dowolny wybór i układ osób reprezentujących Wykonawcę. Posiadanie licencji wyłącznie przez kilku członków zarządu może znacznie ograniczyć możliwość reprezentacji Wykonawcy.

## **Wykonawca nr 2:**

### Pytanie nr 2.1:

*„W opisie przedmiotu zamówienia zamawiający informuje o konieczności wysłania grupy interwencyjnej w czasie 8 i 20 minut po odebraniu sygnału alarmowego. W rozdziale III pkt 3.5.2 SIWZ Zamawiający informuje: „Wykonawca posiada własne grupy interwencyjne zdolne do podjęcia interwencji w obiekcie Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze w czasie maks. 8 minut i w obiektach prokuratur rejonowych w czasie maks. 20 minut..” W naszej opinii jest to naruszanie podstawowego prawa zamówień publicznych, a mianowicie zasady równego traktowania wykonawców. Zapis ten budzi wątpliwość, ponieważ dobitnie preferuje firmę, która jako jedyna posiada grupy interwencyjne w Zielonej Górze, Nowej Soli, Świebodzinie, Krośnie Odrzańskim, Wschowie, Żaganiu i Żarach, i która to firma jako jedyna ma szansę dojechać na telefoniczne zgłoszenie przez Zamawiającego w czasie w/w. Proszę zatem o umożliwienie korzystania z różnych podwykonawców oraz z uwagi na specyfikę terenu, problemy komunikacyjne i remonty dróg w/w miastach, proszę wydłużenie czasu dojazdu do minimum 18 minut w godzinach 06:00 -18:00 i 10 min w godz. 18:01 - 05:59.”*

### Odpowiedź:

Odpowiedz na podobne pytanie została udzielona w dniu 20 lipca 2012r. i została umieszczona na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze.

W żadnym z zapisów SIWZ jak i w treści Załącznika nr 7 – wzór umowy Zamawiający nie wyklucza uczestnictwa podwykonawców w realizacji zamówienia. Co więcej, zgodnie z zapisami w pkt 8.1 SIWZ, w oparciu o art. 26 ust.2b oraz art.36 ust.5 ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje możliwość powierzenia wykonania przedmiotu umowy podwykonawcom.

W związku z powyższym, Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian w przedmiotowym zakresie.

### Pytanie nr 2.2:

*„Proszę o dokładne podanie wszystkich typów central, ilości elementów (czujki, systemy napadowe, systemy kamer, itp.) w każdym budynku, w którym będzie dokonywana konserwacja systemów zabezpieczenie technicznego.”*

Odpowiedź:

Analogicznie jak w pytaniu nr 1.1.

Pytanie nr 2.3:

*„Proszę również o podanie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zadania?”*

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 października 2010 r. (Dz.U. z 2010r.Nr 233, poz.1458) w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz w myśl art. 86 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający poinformuje Wykonawców, jaką kwotę zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Pytanie nr 2.4:

*„Wnoszę o poprawę prawdopodobnego błędu w ilości godzin w średniej ilości roboczo godzin w miesiącu. W przypadku ochrony całodobowej przez 7 dni w tygodniu ilość roboczogodzin wynosi 730.”*

Odpowiedź:

Wskazana w Formularzu cenowym ilość godzin ma charakter jedynie szacunkowy. Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SIWZ, Zamawiający jednoznacznie określił, iż wyliczona w ten sposób cena posłuży tylko do wybrania najkorzystniejszej oferty. Rzeczywista ilość zdarzeń w trakcie realizacji umowy wynikać będzie wyłącznie z bieżących potrzeb. Faktyczne wynagrodzenie za wykonane usługi dokonywane będzie na podstawie cen jednostkowych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia nie stanowią istotnej zmiany treści SIWZ, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Nie są tym samym spełnione przesłanki wynikające z art. 38 ust. 6 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie, podobnie jak i godziny składania i otwarcia ofert oraz miejsce pozostają bez zmian.

Pozostała treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostaje bez zmian.

Powyższe informację należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zastępca Prokuratora Okręgowego  
/-/ Anna Huzarska**