



Zielona Góra, 25 czerwca 2012r.

PROKURATURA OKRĘGOWA
ul. Partyzantów 42, 65-950 Zielona Góra

VII.G. 211/04/12

wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W dniu 22 czerwca 2012r. dwóch Wykonawców zwróciło się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ, dot. zamówienia publicznego na świadczenie usługi Wirtualnej Sieci Prywatnej IP, zbudowanej na bazie sieci IP MPLS odseparowanej od sieci Internet dla Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze oraz prokuratur rejonowych okręgu zielonogórskiego, o następującej treści:

Wykonawca nr 1:

Pytanie nr 1:

Czy zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert do dnia 2.07.2012r.? Termin zaproponowany przez zamawiającego nie jest terminem umożliwiającym dokonanie weryfikacji technicznej we wszystkich lokalizacjach. Zgodnie z art 43 ust 1 Ustawy PZP „zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty”. Aby złożyć rzetelną ofertę, Wykonawca, który nie brał udziału w przygotowaniu postępowania musi dokonać wizji technicznych w każdej z lokalizacji lub sprawdzić warunki techniczne poprzez systemy paszportyzacji: własne oraz innych operatorów. Nie jest możliwe wykonanie wszystkich wyżej opisanych czynności w terminie wskazanym przez Zamawiającego dla wykonawców oraz podwykonawców, którzy nie brali udziału w przygotowaniu SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 06.07.2012r. do godziny 10:00, tym samym otwarcie ofert nastąpi w dniu 06.07.2012r. o godz. 10:30. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 2:

Zamawiający w pkt. 7 Istotnych postanowień umowy określił termin płatności faktury na 30 dni od daty jej otrzymania. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego nie pozwala, mając na uwadze wymogi prawne dotyczące

przedsiębiorców telekomunikacyjnych, na ustalenie prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT (art. 19 ust, 13 pkt 1 lit.b) ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą przepisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust.10 pkt3 oraz art.86 ust.11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada termin płatności. Jeżeli podatnik nie dokona obniżenia kwoty podatku należnego w wyżej wskazanym terminie może obniżyć kwotę podatku należnego w deklaracji podatkowej za jeden z dwóch następujących okresów rozliczeniowych. Określenie terminu płatności według daty otrzymania faktury VAT naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy jednocześnie, iż rozwiązaniem ww. sytuacji jest przede wszystkim ustalenie jednolitego terminu płatności faktur jak również uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania od Zamawiającego. Czy w związku z powyższym Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu „30 dni od daty jej otrzymania” na „30 dni od daty jej wystawienia”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu płatności.

Zgodnie z powyższym, termin płatności wynosi 30 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę.

Jednocześnie informuję, iż Zamawiający nie jest płatnikiem podatku VAT.

Pytanie nr 3:

Zamawiający w pkt 8 Istotnych postanowień umowy wskazuje, iż Zamawiający może rozwiązać umowę (z 30-dniowym okresem wypowiedzenia) przez pisemne oświadczenie zrezygnować z usługi. Wykonawca chce podkreślić, iż postanowienia dotyczące uprawnienia do rozwiązania umowy winny być analizowane na gruncie artykułów 140, 142, 144 oraz 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Umowy w sprawie zamówień publicznych są bowiem, co do zasady, umowami zawieranymi na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Należy zauważyć, iż w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej można spotkać się ze zdaniem kwestionującym dopuszczalność zawierania w umowach w sprawie zamówienia publicznego jakichkolwiek postanowień dających zamawiającemu uprawnienie do wypowiedzania takiej umowy w całości lub w określonym zakresie.

Ustawodawca dopuszcza jedynie w art. 145 pkt. 1 odstępianie od umowy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.

W związku z wyżej wymienionymi argumentami prosimy o wykreślenie wyżej wymienionego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego punktu SIWZ, bowiem, w szczególności, przedmiotowy zapis gwarantuje Zamawiającemu możliwość odstąpienia od umowy w myśl przepisu art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 4:

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie sposobu realizacji umowy w oparciu o łącza radiowe pracujące w paśmie koncesjonowanym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na realizację umowy w oparciu o łącza radiowe pracujące w paśmie koncesjonowanym.

Pytanie nr 5:

Zamawiający w OPZ punkcie 3,2.1 napisał "Wykonawca zabezpieczy do każdej lokalizacji routery Cisco...". Wykonawca zwraca się z pytanie co Zamawiający miał na myśli przez słowo „zabezpieczy”,

Odpowiedź:

Zamawiający używając określenia „zabezpieczy” ma na myśli zapewnienie przedmiotowych urządzeń dla każdej lokalizacji.

Pytanie nr 6:

Zamawiający nie określił żadnych parametrów SLA poza czasem reakcji na zgłoszenie awarii. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie dokładnych warunków SLA lub potwierdzenie, że jedynym parametrem kluczowym jest czas reakcji na awarię.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż jedynym parametrem kluczowym jest czas reakcji na awarię.

Wykonawca nr 2:

Pytanie nr 7:

Zapytanie dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, tj. Istotne postanowienia umowy, pkt. 4

Bardzo proszę o doprecyzowanie SIWZ i wyjaśnienie, czy informacja zawarta w pkt. 4, że Umowa zawarta będzie na czas określony, tj. na okres 36 miesięcy od dnia 01.08.2012 r. oznacza, że Wykonawca zobowiązany jest uruchomić usługi stanowiące przedmiot zamówienia właśnie od dnia 01.08.2012 r. ?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest świadczyć przedmiotowe usługi od dnia 01.08.2012r.

Pytanie nr 8:

Zapytanie dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, tj. Istotne postanowienia umowy, pkt. 7

Pragnę zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, obowiązek podatkowy w związku ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych, w tym usług transmisji danych, powstaje z upływem terminu płatności, a nie na zasadach ogólnych, tj. z chwilą realizacji usługi. Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznanej Wykonawcy daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego (nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności), a ponadto poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT.

W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na modyfikację SIWZ i zapisanie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby każdorazowo podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury VAT i określony na 30 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury VAT, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczania faktury na co najmniej 23 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze VAT zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia ?

Taki sposób zapisania terminu płatności zapewnia finansowe bezpieczeństwo Zamawiającego, który nie będzie mógł zostać przez Wykonawcę obciążony za nieterminową zapłatę faktury VAT w przypadku, kiedy ta faktura nie zostanie Zamawiającemu doręczona.

Jednocześnie podkreślam tutaj bezsporny fakt, że postępowanie Zamawiającego i Wykonawców zgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych, nie może powodować jednocześnie konfliktu z innymi obowiązującymi ustawami, takimi jak Prawo telekomunikacyjne, czy też ustawa o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie wyżej (Odpowiedź do Pytania nr 2)

Pytanie nr 9:

Zapytanie dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, tj. Istotne postanowienia umowy, pkt. 8 Wykonawca stwierdza, że zapis Załącznika nr 6 do SIWZ, tj. Istotne postanowienia umowy, pkt. 8, przewiduje prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy w okolicznościach innych, niż uregulowane w art. 145 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nieprzewidzianej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym.

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na modyfikację zapisów Załącznika nr 6 do SIWZ, tj. Istotne postanowienia umowy, pkt. 8 w taki sposób, aby zapisy te zapewniały Zamawiającemu jedynie prawo do odstąpienia od umowy uregulowane w art. 145 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, które daje Zamawiającemu prawo do odstąpienia od umowy w razie wystąpienia nieprzewidzianej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym ?

Wykonawca zawierając umowę przetargową na realizację dokładnie określonego zamówienia i realizując je w sposób rzetelny i profesjonalny nie ma zamiaru odstąpić od umowy bez realizacji zamówienia lub przed terminem na jaki umowa została zawarta w żadnych okolicznościach, za wyjątkiem okoliczności ewidentnej winy Zamawiającego. W przypadku zawieranej umowy przetargowej Wykonawca kalkuluje specjalne, tzw. „szyte na miarę” stawki cenowe dla Zamawiającego z uwzględnieniem w swoim rachunku ekonomicznym założonych założonego okresu świadczenia usług. Zamawiający nie powinien zatem wprowadzać uciążliwego naszym zdaniem warunku dopuszczającego rozwiązanie umowy w dowolnym czasie z różnych powodów.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie wyżej (Odpowiedź do Pytania nr 3)

Pytanie nr 10:

Zapytanie dot. SIWZ, pkt. 15, tj. Opis sposobu obliczenia ceny, ppkt. 15.2 Zamawiający zamieścił w SIWZ, pkt. 15, tj. Opis sposobu obliczenia ceny, ppkt. 15.2 zapis mówiący, że wstawienie zera („0”), w pozycji formularza, jako wartości ceny jednostkowej spowoduje odrzucenie oferty.

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, w jaki sposób powinien postąpić dotychczasowy Wykonawca, któremu znaczącą trudność może sprawić znalezienie podstawy do pobierania od Zamawiającego jednorazowej opłaty instalacyjnej ?

Wykonawcy wydaje się, że Zamawiający mógłby przyjąć tutaj stanowisko, że ceną oferty w rozumieniu przepisów art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050) jest całkowita wartość jaką Zamawiający zobowiązany jest zapłacić za przedmiot zamówienia. Na podstawie przyjęcia takiego stanowiska tylko łączna cena za wykonanie przedmiotu zamówienia w okresie 36 miesięcy nie może wynosić 0,00 (słownie: zero) złotych, natomiast poszczególne ceny częściowe czy inaczej jednostkowe Wykonawca mógłby wycenić na 0,00 (słownie: zero) złotych.

Ma to szczególne znaczenie dla dotychczasowego Wykonawcy, który zainstalował już i świadczy dla Zamawiającego usługi stanowiące przedmiot zamówienia.

Wykonawca proponuje modyfikację SIWZ i dopuszczenie złożenia przez Wykonawcę oferty w której w poszczególnych częściowych pozycjach Załącznika nr 2 do SIWZ, tj. Formularza Cenowego dozwolone jest podanie przez Wykonawcę ceny częściowej czy inaczej jednostkowej równej 0,00 (słownie: zero) złotych, natomiast nie jest dozwolone, aby cena łączna oferty wynosiła 0,00 (słownie: zero) złotych.

Wykonawca uważa, że zaproponowana poniżej modyfikacja SIWZ jest możliwa do wprowadzenia, ponieważ Zamawiający jako kryterium oceny ofert zastosował kryterium: cena oferty – waga: 100%.

Odpowiedź:

Zamawiający zezwala na podanie przez Wykonawcę ceny jednostkowej równej zero (0,00) złotych, natomiast nie jest dozwolone, aby cena łączna oferty wynosiła 0,00 (słownie: zero) złotych.

Pytanie nr 11:

Zapytanie dot. Załączników do SIWZ, tj. Formularza Ofertowego (Załącznik nr 1 do SIWZ), Formularza Cenowego (Załącznik nr 2 do SIWZ), Formularzy Oświadczeń Wykonawcy (Załączniki nr 3, nr 4a i nr 4b do SIWZ) i Wykazu Osób do Kontaktów z Zamawiającym (Załącznik nr 4 do SIWZ).

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na udostępnienie na swojej stronie WWW wyżej wymienionych załączników do SIWZ w edytowalnej formie elektronicznej, na przykład w plikach typu MS Word ?

Ewentualnie czy Zamawiający zgodzi się na przesłanie powyżej wymienionych Załączników do SIWZ na adresy poczty elektronicznej osób kontaktowych po stronie Wykonawcy wymienionych w niniejszym piśmie ?

W uzasadnieniu informuję, że dążeniem Wykonawcy jest złożenie rzetelnej i maksymalnie czytelnej dla Zamawiającego oferty przetargowej. A co za tym idzie udostępnienie przez Zamawiającego w/w formularzy w edytowalnej wersji elektronicznej, np. w plikach typu MS Word, zapewni czytelne przygotowanie ofert przez Wykonawców i ułatwi pracę Zamawiającego przy ocenie ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na przesłanie wszystkich formularzy w formacie *.doc na adresy poczty elektronicznej osób kontaktowych.

W wyniku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.) przedłuży termin składania ofert do dnia 06.07.2012r. do godziny 10:00, termin otwarcia ofert nastąpi w dniu 06.07.2012r. o godzinie 10:30.

Pozostała treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostaje bez zmian.

Powyższe informację należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prokurator Okręgowy
/-/dr Alfred Staszak