



VII G 211/02/14

wszyscy Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów eksploatacyjnych do maszyn biurowych dla Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze i podległych jej prokuratur okręgu zielonogórskiego, VII G 211/02/14.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
WRAZ ZE ZMIANĄ TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA, nr 1**

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonym przez Wykonawcę, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie i sprecyzowanie wymagań dotyczących spełniania wymogów przez zaoferowane materiały. Zamawiający w SIWZ umieścił zapis:

W trakcie realizacji zamówienia, Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania przedłożenia przez Wykonawcę raportów z testów wydajności do każdego zaoferowanego rodzaju produktu równoważnego w oparciu o normy ISO 19752:2004 i ISO 19798:2004 i kolorowe) oraz ISO 24711:2006 i ISO 24712:2006 (dla kartridży atramentowych) lub równoważne dokumenty wydane zgodnie z normami zharmonizowanymi światowymi/europejskimi.

Dostarczone materiały powinny posiadać co najmniej 12 miesięczny okres przydatności do użytku, licząc od dnia dostawy”

Zapis umieszczony przez Zamawiającego informuje, jakich dokumentów do materiałów oczekuje oraz jakich materiałów eksploatacyjnych oczekuje. Natomiast brak wymagań w zakresie złożenia na etapie składania ofert dokumentacji do zaoferowanych materiałów równoważnych uniemożliwia jednak Zamawiającemu, jak również innym oferentom biorącym udział w postępowaniu, zweryfikowanie ofert na etapie ich oceny i rozpatrywania pod kątem równoważności z materiałami oryginalnymi, spełniania norm wydajności oraz prawdziwości złożonego oświadczenia woli, jakim jest oferta.

Dlatego też zwracamy się z prośbą o wprowadzenie wymogu dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających jakość i wydajność oferowanych wyrobów równoważnych, tj.:

- Raportów z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z tonerów monochromatycznych, ISO/IEC 19798 dla wkładów do druk 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy i dystrybutora.*

Istnieje duże ryzyko, że materiały nieposiadające takich dokumentów nie będą spełniały wymagań bezawaryjności i jakości wydruku.

Powyższe dokumenty, w przypadku zgody na wymóg ich złożenia, pozwalają Zamawiającemu ocenić jakość i wydajność tych produktów w porównaniu z materiałami oryginalnymi, a także ich kompatybilność, a tym samym zabezpieczyć interes Zamawiającego w postaci oferowania produktów odpowiedniej jakości oraz zgodność zaoferowanych materiałów z wymaganiami zawartymi w SIWZ.

Wprowadzenie wymogu złożenia dokumentów również powoduje niezłożenie oferty przez nierzetelnych i nieuczciwych wykonawców, a więc zmniejsza ryzyko zaoferowania materiałów niezgodnych z wymaganiami.

Ponadto jako jednostka budżetowa Zamawiający zobowiązany jest do racjonalnego wydatkowania środków publicznych, a zatem powinien wziąć również pod uwagę fakt, iż zaoferowane materiały złej jakości (a jest to bardzo prawdopodobne w przypadku braku wymagań dołączenia dokumentów

potwierdzających jakość i wydajność) mogą spowodować awarie sprzętu a tym samym powodować utrudnienia w systematycznej pracy Państwa jednostki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian w przedmiotowym zakresie. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Dokumenty te zostały szczegółowo określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231) (zwane dalej w treści „Rozporządzeniem”). Tym samym, Zamawiający nie można żądać, w celu weryfikacji zdolności podmiotowej wykonawcy do realizacji zamówienia, dokumentów innych niż wskazanych w ww. Rozporządzeniu.

Pytanie nr 2:

„Zwracamy się z prośbą o umieszczenie w formularzu cenowym kolumny zatytułowanej: „Nazwa producenta i symbol oferowanego materiału”. Kolumna ta ma na celu lepszą identyfikację oferowanych przez Wykonawców materiałów i ma pomóc Zamawiającemu w procesie badania ofert. W przypadku umieszczenia tej kolumny w formularzu cenowym Zamawiający będzie posiadał dokument wskazujący czy materiały zaoferowane przez Wykonawców spełniają jego wymagania już na początkowym etapie sprawdzania ofert.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian w przedmiotowym zakresie.

Zamawiający, dokona oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu na podstawie załączonych dokumentów i oświadczeń, zgodnie z formułą „spełnia – nie spełnia”.

Wykonawca, zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, składa oświadczenia oraz dokumenty, które jednoznacznie potwierdzają

spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz wymagań określonych przez Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia nie stanowią zmiany treści SIWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie, tj. do dnia 11.02.2014 r.

Pozostała treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostaje bez zmian.

Powyższe informację należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zastępca Prokuratora Okręgowego
/-/ Anna Huzarska