



Zielona Góra, 02.07.2010r.

PROKURATURA OKRĘGOWA
ul. Partyzantów 42, 65-950 Zielona Góra

VII.G. 211/04/10

Wszyscy Wykonawcy

ZAWIADOMIENIE
O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Prokuraturę Okręgową w Zielonej Górze postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na udostępnienie sali sekcyjnej, przechowywanie i przewóz zwłok ludzkich na obszarze administracyjnym Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, zgodnie z art. 89 ust.1 pkt.6 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zielonogórskie Zakłady Usług Miejskich Spółka z o.o.
ul. Bohaterów Westerplatte 23
65-078 Zielona Góra

Zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy o podatku od towarów i usług, (Dz. U. z 2004 r., Nr 54, poz. 535 z późn. zm.) wymienionych w załączniku 3 do ustawy, sprzedaż towarów i usług sklasyfikowanych pod symbolem PKWiU 93.03 podlega opodatkowaniu według stawki 7%, z zastrzeżeniem ust. 12 i art. 114 ust. 1, niemającym zastosowania w niniejszej sprawie.

Złożona oferta, zawiera błąd obliczenia ceny, ponieważ Wykonawca zastosował stawkę podatku od towaru i usług w wysokości 22%.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzucił ofertę.

Prokurator Okręgowy działając zgodnie z art. 93 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655

z późn. zm.) informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania, z następującym uzasadnieniem.

W toku otwarcia ofert, stosowanie do treści art. 86 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm), Zamawiający powiadomił Wykonawców o wysokości kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia:

- Zadanie 1 – 65.763,73 zł brutto,**
- Zadanie 2 – 34.732,80 zł brutto,**
- Zadanie 3 – 128.692,22 zł brutto,**
- Zadanie 4 – 16.779,35 zł brutto,**
- Zadanie 5 – 68.213,46 zł brutto,**
- Zadanie 6 – 112.917,53 zł brutto.**

W przewidzianym terminie składania ofert złożono oferty niepodlegające odrzuceniu, które przewyższają kwoty, jakie Zamawiający przeznaczył na poszczególne zadania, tj.:

dla Zadania 3:

Cena brutto najkorzystniejszej oferty wynosi: **180.530,40 zł,**

dla Zadania 4:

Cena brutto najkorzystniejszej oferty wynosi: **25.936,80 zł,**

dla Zadania 5:

Cena brutto najkorzystniejszej oferty wynosi: **73.123,80 zł.**

W tym stanie faktycznym zachodzi podstawa do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) w brzmieniu: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Prokurator Okręgowy

/-/dr Alfred Staszak