



PROKURATURA OKRĘGOWA
W ZIELONEJ GÓRZE
ul. Partyzantów 42
65-950 ZIELONA GÓRA
tel.: 68 329 17 00, fax: 68 329 17 48
REGON 000000448 NIP 929-14-56-582

Zielona Góra, 27 lutego 2014 r.

VII G 211/01/14

wszyscy Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi: ochrony osób i mienia, monitorowania, serwisowania i konserwacji systemów zabezpieczenia technicznego w obiekcie Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze oraz w obiektach prokuratur rejonowych okręgu zielonogórskiego, VII G 211/01/14.

WYJAŚNIENIA

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA, nr 3

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonym przez Wykonawcę, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1:

Zamawiający w pkt. 3 - opis przedmiotu zamówienia ppkt. 3.5 - wymagania szczegółowe wymaga, aby wykonawca posiadał kancelarię tajną i pomieszczenia do prac z dokumentacją niejawną oraz dysponował osobą pełniącą funkcję pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnej przeszkoloną przez odpowiednie służby. Wymóg ten nie jest potwierdzony złożeniem jakiegokolwiek oświadczenia a jedynie w par. 2 pkt. 12 powtórzony jest wymóg posiadania pełnomocnika. W związku z powyższym, dla potwierdzenia wymogu posiadania zorganizowanego pionu ochrony z kancelarią tajną lub pomieszczeniem do przechowywania i przetwarzania dokumentów niejawnych z pełnomocnikiem ochrony przeszkolonym przez służby państwa proponujemy złożenie oświadczenia w formie załącznika do oferty lub usunięcie całkowicie zapisu dotyczącego spełnienia powyższego wymogu treści z SIWZ.

Odpowiedź:

Wykonawca, wraz z złożoną ofertą, zgodnie z treścią Formularza ofertowego, oświadcza, że spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 2:

Zamawiający w pkt. 3 - opis przedmiotu zamówienia ppkt 3.5.9 stwierdza, że osoby, które będą realizowały przedmiot zamówienia muszą posiadać poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawniej o klauzuli co najmniej „poufne” ważne w okresie wykonywania umowy, z wyjątkiem pracowników ochrony którzy muszą posiadać pisemne upoważnienie w zakresie dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone”. W treści SIWZ Zamawiający nie wskazuje którzy pracownicy będą zobowiązani posiadać określone poświadczenia lub upoważnienia. Dlatego prosimy o jednoznaczne wskazanie, którzy pracownicy Wykonawcy realizują usługę ochrony na wskazanych obiektach zobowiązani będą posiadać poświadczenie bezpieczeństwa o klauzuli minimum „poufne” a którzy (na których obiektach) upoważnienie dostępu do informacji niejawniej o klauzuli „zastrzeżone”.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w pkt. 3.5 SIWZ, wszyscy kwalifikowani pracownicy ochrony muszą posiadać pisemne upoważnienie w zakresie dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone”.

Pracownicy Wykonawcy, którym powierzono czynności w zakresie innym niż ochrona fizyczna zobowiązani są posiadać poświadczenie bezpieczeństwa o klauzuli minimum poufne.

Pytanie 3:

Obecna usługa ochrony obiektów Zamawiającego nakładała na pracowników Wykonawcy realizującego ochronę obiektów w Zielonej Górze wymóg posiadania oprócz licencji pracownika ochrony 2 stopnia także licencji pracownika zabezpieczenia technicznego? Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami

obecnego SIWZ wymogu takiego nie stawia dla pracowników ochrony na żadnych z obiektów w tym na obiekcie Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami w pkt. 3.5 pkt. 8 oraz pkt 3.16 SIWZ Zamawiający wymaga, aby osoby które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadały stosowne kwalifikacje zawodowe w zakresie powierzonych czynności w ramach realizacji przedmiotu umowy.

W związku z powyższym, Zamawiający wymaga, aby pracownicy odpowiedzialni za wykonywanie zadań z zakresu ochrony fizycznej osób i mienia posiadali co najmniej uprawnienia kwalifikowanych pracowników ochrony.

Wymóg konieczny posiadania kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego dotyczy osób, które będą realizować przedmiot zamówienia w zakresie usługi konserwacji i serwisu systemów zabezpieczenia elektronicznego.

Pytanie 4:

W treści SIWZ, załączników i umowy Zamawiający używa różnych określeń dotyczących Grup Interwencyjnych. Nazewnictwo jest określone ustawą o ochronie osób i mienia i pod pojęciem Grupy Interwencyjnej rozumie dwuosobowy patrol wyposażony w wymienione w ustawie środki przymusu bezpośredniego oraz wyposażenie. Czy nakładając wymóg posiadania Grup Interwencyjnych Zamawiający wymaga, aby spełniała ona wymagania, aby spełniała ona wymagania wynikające z Ustawy o ochronie osób i mienia oraz rozporządzenia MSWiA, z dnia 21 października 2011r. w sprawie zasad uzbrojenia SUFO, przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji? Proszę ponadto o wyjaśnienie, czy używając określenia w pkt. 3.12 SIWZ grupy szybkiego reagowania Zamawiający miał na myśli Grupy Interwencyjne czy też inną formację ochrony?

Odpowiedź

Zamawiający używając sformułowania „grupa szybkiego reagowania” miał na myśli grupę interwencyjną, o której mowa w pkt 3.5 ppkt 2-3 SIWZ oraz zgodnie z definicją zawartą w § 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia

specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz. U. Nr 245, poz. 1462 z późn. zm.).

Pytanie 5:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie dotyczące zatrudnienia osób do realizacji ochrony stwierdza, że, „ze względu na specyficzną działalność jednostek organizacyjnych prokuratury nie zmienia wymogów odnośnie formy zatrudnienia umowy o pracę. Czy ze względu na przywołaną specyficzną działalność jednostek organizacyjnych prokuratury Zamawiający dopuszcza, aby pracownicy realizujący usługę ochrony obiektów prokuratur, byli osobami niepełnosprawnymi? Czym innym jest bowiem punktacja wynikająca z faktu zatrudniania osób niepełnosprawnych przez Wykonawcę w swojej działalności a czym innym jest zatrudnianie takich osób do realizacji konkretnego zamówienia. A jeżeli Zamawiający dopuszcza, aby jego obiekty ochraniały osoby niepełnosprawne, to z jakim, stopniem niepełnosprawności? Pytanie o tyle istotne, że Zamawiający w pkt. 3.5.6 SIWZ uwzględni ryzyko wystąpienia zagrożeń bezpieczeństwa pracowników Prokuratury w szczególności wejścia osób nieupoważnionych, podłożenia ładunku wybuchowego, wywołania pożaru, ataku terrorystycznego, ataku grup przestępczych, oraz ratowanie pracownika będącego w niebezpieczeństwie spowodowanych działaniem osoby przebywającej w pomieszczeniu pracy Prokuratora lub innego pracownika prokuratury. Jest to też istotne dla potrzeb kalkulacji oferty. Jeżeli bowiem zamawiający dopuści osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim, to tym samym Wykonawca nie może w kalkulacji kosztów uwzględnić dofinansowania z PFRON. Jeśli natomiast Zamawiający dopuści, aby jego obiekty ochraniały osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym lub znacznym np. niewidome, o znacznych ograniczeniach ruchowych i inne, Wykonawca w swojej kalkulacji będzie mógł uwzględnić dofinansowanie PFRON. Dla równego traktowania Wykonawców i spełnienia wymogu należytego wykonania umowy proponujemy wprowadzić zapis do SIWZ, że w kalkulacji ofertowej należy uwzględnić zatrudnienie pracowników w ramach, umowy o pracę bez uwzględnienia ewentualnej dopłaty z PFRON dla osób niepełnosprawnych. Proszę też o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga, aby pracownicy realizujący zamówienie byli zatrudnieni przez Wykonawcę w wymiarze pełnego etatu.

Odpowiedź

Niepełnosprawność pracowników Wykonawcy nie może uniemożliwiać wykonywania powierzonych czynności w zakresie będącym przedmiotem zamówienia, wskazanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający nie określa przyczyny niepełnosprawności lub jej stopnia oraz nie wymaga, aby Wykonawca zatrudnił pracowników w pełnym wymiarze godzin.

Wykonawca odpowiedzialny jest za wysoką jakość i należytą staranność świadczonej usługi, a także za terminowe wykonanie zamówienia.

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian w przedmiotowym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia nie stanowią istotnej zmiany treści SIWZ, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Tym samym, przesłanki wynikające z art. 38 ust. 6 ustawy Pzp nie zostały spełnione.

W związku z powyższym, Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie, podobnie jak i godziny składania i otwarcia ofert oraz miejsce pozostają bez zmian.

Pozostała treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostaje bez zmian.

Powyższą informację należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prokurator Okręgowy
/-/ dr Alfred Staszak