



PROKURATURA OKRĘGOWA
W ZIELONEJ GÓRZE
ul. Partyzantów 42
65-950 ZIELONA GÓRA
tel.: 68 329 17 00, fax: 68 329 17 48
REGON 000000448 NIP 929-14-56-582

Zielona Góra, 22 kwietnia 2015r.

VII G 211/05/15

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi: ochrony osób i mienia, monitorowania, serwisowania i konserwacji systemów zabezpieczenia technicznego w obiekcie Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze oraz w obiektach prokuratur rejonowych okręgu zielonogórskiego, VII G 211/05/15.

WYJAŚNIENIA

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA, nr 1

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonym przez Wykonawców, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1.1:

Prosimy o jednoznaczne określenie jaki jest termin realizacji zamówienia, gdyż w umowie jest określony termin 01.06.2015r. do 31.05. 2018r. a w SIWZ termin realizacji zamówienia jest 10 miesięcy?

Odpowiedź:

Zamawiający w treści Załącznika nr 8 do SIWZ – Projekt umowy omyłkowo wskazał termin realizacji przedmiotu umowy.

Zgodnie z zapisami pkt 7 specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz Załącznika nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowe zamówienie będzie realizowane przez okres 10 miesięcy.

Pytanie 1.2:

Wnosimy o wykreślenie z Rozdziału 9 pkt 9.2 podpunkt 13 „Brak niniejszego dokumentu oznaczać będzie, iż Wykonawca nie będzie korzystał i podwykonawstwa przy realizacji zamówienia”. Ustawodawca jasno określa, że podwykonawstwo, a poleganie na zasobach innego podmiotu to są dwa odrębne zakresy. Oczywiście można wspierać się podwykonawstwem przy poleganiu na zasobach technicznych i osobowych, Poleganie na zasobach innego podmiotu może dotyczyć się wyłącznie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ustawy Pzp natomiast podwykonawstwo całości zamówienia (art. 36a i art. 36b).

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 36b ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp), Zamawiający ma prawo żądania aby Wykonawca w treści oferty wskazał część zamówienia, której realizację powierzy podwykonawcom oraz **wskazania nazw podwykonawców, na których zasoby wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust 2b ustawy Pzp**. Wykonawca, który powołuje się, w celu spełniania warunków udziału w postępowaniu, na zasoby podmiotu trzeciego jest zobowiązany zagwarantować rzeczywiste uczestnictwo takiego podmiotu w trakcie wykonywania zamówienia. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej rzeczywiste uczestnictwo podmiotu trzeciego może polegać m. in na służeniu doradztwem, szkoleniami, a także na pełnieniu roli podwykonawcy.

Rozdział 9 pkt 9.2 ppkt 13 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczy jedynie sytuacji gdy Wykonawca powołując się na zasoby innego podmiotu, na zasadach określonych w art. 26 ust 2b ustawy Pzp, jednocześnie będzie korzystał z zasobów tychże podmiotów poprzez ustanowienie ich podwykonawcami. W takiej sytuacji Wykonawca jest zobowiązany do wypełnienia Załącznika nr 6 SIWZ. W sytuacji natomiast gdy Załącznik nr 6 nie zostanie wypełniony przez Wykonawcę, Zamawiający uzna, że w przypadku gdy Wykonawca powoła się na zasoby podmiotu trzeciego, **podmiot ten nie będzie uczestniczył w realizacji zamówienia jako podwykonawca**.

W celu usunięcia wszelkich niejasności w powyższym zakresie zapis rozdziału 9 pkt 9.2 ppkt 13 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„13) Wykaz podwykonawców, w przypadku gdy Wykonawca będzie polegał na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów wraz z pisemnym zobowiązaniem tych podmiotów do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia, a podmioty te będą brały udział w realizacji zamówienia **jako podwykonawcy** – Załącznik nr 6.

Brak niniejszego dokumentu oznaczać będzie, iż Wykonawca polegając na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów nie będzie korzystał z zasobów tych podmiotów **jako podwykonawców** przy realizacji zamówienia.”

Pytanie 1.3:

Wnosimy o zmianę par. 13 pkt 3 Umowy „Za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 20% wartości brutto przedmiotu zamówienia” na „Za odstąpienie od umowy przez Wykonawcy i z jego winy, na którą nie miał wpływu Zamawiający Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 20% wartości brutto przedmiotu zamówienia”.

Z wykazanego przez Zamawiającego punktu nie wynika, że odstąpienie od umowy nastąpi z winy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowany przez Wykonawcę zapis.

Paragraf 13 pkt 3 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„Za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę i z jego winy, na która nie miał wpływu Zamawiający, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 20% wartości brutto przedmiotu zamówienia”

Pytanie 1.4:

Wnosimy o zmianę Rozdziału IV pkt 9 Załącznika nr 1a do SIWZ „Wykonawca posiada własne grupy Interwencyjne zdolne do podjęcia interwencji w obiekcie Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze w czasie maks, 8 minut i w obiektach prokuratur rejonowych w czasie maks. 20 minut”. Uważamy, że posiadanie własnej grupy interwencyjnej nie jest niezbędny do prawidłowej realizacji zamówienia i prowadzi do ograniczenia konkurencji, co w efekcie uniemożliwi wielu firmom złożenie oferty w ww. postępowaniu, W obecnej sytuacji na rynku jest niewiele firm, które posiadają własne grupy interwencyjne we wszystkich lokalizacjach, w których wymaga Zamawiający. Stawienie ww. wymogu jest sprzeczne z treścią art 7 ustawy. Wnosimy o dopuszczenie podwykonawstwa w zakresie grupy interwencyjnej.

Odpowiedź:

Wykonawca może powierzyć realizację części zamówienia podwykonawcy o ile Zamawiający nie określił zgodnie z art. 36a ust 2 ustawy Pzp, kluczowej części zamówienia. W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie określił kluczowej części zamówienia, co do której istniałby obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę. Słowo „własne” użyte przez Zamawiającego w przedmiotowym punkcie SIWZ oznacza każde dysponowanie odpowiednią grupą interwencyjną niezależnie od charakteru prawnego łączących Wykonawcę z osobami z grupy interwencyjnej, stosunków. Może to być dysponowanie bezpośrednie jak również pośrednie w tym na zasadach podwykonawstwa.

W związku z powyższym, Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 2.1:

W pkt 7.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający termin realizacji określił na 10 miesięcy, natomiast w 11 pkt 1 projektu umowy Zamawiający wskazuje termin realizacji na czas określony, tj. od dnia 01.06.2015 do dnia 31.05.2015. Proszę o wyjaśnienie, który termin jest prawidłowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w treści Załącznika nr 8 do SIWZ – Projekt umowy omyłkowo wskazał termin realizacji przedmiotu umowy.

Zgodnie z zapisami pkt 7 specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz Załącznika nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowe zamówienie będzie realizowane przez okres 10 miesięcy.

Pytanie 3.1

W nawiązaniu do postępowania przetargowego na; „Świadczenie usługi: ochrony osób i mienia, monitorowania, serwisowania i konserwacji systemów zabezpieczenia technicznego w obiekcie Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze oraz w obiektach prokuratur rejonowych okręgu zielonogórskiego" oraz związku z wejściem w życie w dniu 19 października 2014 r. Ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2014 r, poz. 1232] proszę ustosunkowanie się do kwestii konieczności stosowania umów o pracę w trakcie realizacji usługi.

Zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 4 znowelizowanej ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo Zamówień Publicznych [tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907]: „zamawiający może określić w opisie przedmiotu zamówienia wymagania związane z realizacją zamówienia, dotyczące [...] zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia [...]”.

Z punktu widzenia usługodawcy informacja dotycząca tego, czy zamawiana usługa będzie wymagała zastosowania umów o pracę jest niezwykle istotna, pozostając w ścisłym związku ze sporządzeniem oferty. Przekłada się ona na szacowanie kosztów wykonania usługi, jak również na organizację, przygotowanie i wykonanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę treść przepisu art. 29 ust, 1 ww, ustawy, który stanowi; iż: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania

okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty" .zawarte w niniejszym piśmie żądanie pozostaje w pełni uzasadnione.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o jednoznaczne i nie pozostawiające wątpliwości interpretacyjnych ustosunkowanie się do przedmiotowego żądania w terminie przewidzianym w orzeczonym postępowaniu. Jednocześnie informuję, iż w świetle cytowanych wyżej przepisów niedopuszczalna jest jakakolwiek odpowiedź wymijająca, przenosząca wskazane kwestie jako organizacyjne wyłącznie na rzecz wykonawcy.

Zastosowanie się do powyższego i złożenie stosownego wyjaśnienia (oświadczenia) pozwoli na uniknięcie nieporozumień oraz przedstawienie rzetelnie przygotowanej oferty, a ostatecznie prawidłowego przygotowania i wykonania zamówienia;

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak w petitum pisma.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje formy zatrudnienia osób realizujących przedmiot zamówienia. Przepis art. 29 ust 4 pkt 4 ustawy PZP stwarza jedynie po stronie Zamawiającego możliwość, a nie obowiązek określenia zasad zatrudniania określonych tam osób. W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie określa tychże zasada wobec tego ustalenie warunków pracy pracowników Wykonawcy leży po stronie Wykonawcy.

Na Wykonawcy spoczywa odpowiedzialność w zakresie organizacji pracy oraz zapewnieniu wysokiej jakości i prawidłowej realizacji przy realizacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian w przedmiotowym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia nie stanowią istotnej zmiany treści SIWZ, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Tym samym, przesłanki wynikające z art. 38 ust. 6 ustawy Pzp nie zostały spełnione.

W związku z powyższym Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie, podobnie jak i godziny składania i otwarcia ofert oraz miejsce pozostają bez zmian.

Pozostała treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostaje bez zmian.

Powyższą informację należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zastępca Prokuratora Okręgowego
/-/ Anna Huzarska